



Piibe Koemets  
Peipsiääre Vallavalitsus  
piibe.koemets@peipsivald.ee

Meie 05.06.2025 8-2/24-0144/25918

## VÄLJAVÕTE

### Haldusjärelevamenetluse lõpetamise teade nr 8-2/24-0144/25918

Austatud Piibe Koemets

Riigi Infosüsteemi Amet (edaspidi RIA) algatas 19.04.2024.a saadetud järelepärimisega nr 8-2/24-0144 Peipsiääre Vallavalitsuse (edaspidi VV, registrikoodiga 77000192) suhtes haldusjärelevamenetluse, mille kontrolliesemeks oli küberturvalisuse seaduse (edaspidi KÜTS) §-des 7 ja 8 sätestatud nõuete täitmine.

Menetluse kestel küsiti VV esindajatelt välja asjassepuutuvaid dokumente, analüüsiti neid, korraldati kohapealne kontroll. Kontrollkäik toimus 04.06.2024.a VV ametiruumides, millest võtsid osa viimase esindajad ja XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX. Kohapealse kontrolli käigus viidi VV esindajate ja lepingupartneriga läbi intervjuu, vaadeldi VV võrguhaldust XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX ja seadmeruumi.

VV veebilehte otsustati antud menetluses turvanõrkuste tuvastamiseks mitte skaneerida ning seda järgnevatel menetluse käigus selgunud asjaoludel. Menetluse ajal oli VV minemas üle uuele veebilehele, ent üleminek viibis VV-st mittesõltuvatel asjaoludel. Lisaks kasutasid kohalikud omavalitsused menetluse keskpaiga seisuga ühtset teenuseosutajat ning tema infrastruktuuri. Sellest tulenevalt on veebiserveri varasemad konfiguratsioonivead RIA-le teada teistest menetlustest ning võimalike turvanõrkustega seotud riskikäsitusmeetmeid poleks olnud otstarbekas antud menetluses nõuda.

Menetluses tuvastatud leidude põhjal koostas RIA 09.12.2024.a teavituse eelseisvast ettekirjutusest nr 8-2/24-0144/241952 ning võimaldas VV-l esitada seisukohti ja tõendeid kavandatava ettekirjutuse osas. Alates 09.12.2024.a kuni 30.05.2025.a võimaldati VV-l esitada tõendeid ja seisukohti nii kirjalikult kui ka suuliselt (kaugsuhtlusvahendi kaudu). Ärakuulamiste käigus vaadeldi VV infoturbe halduse süsteemi komponente XXXXXXXXXXX, pääsuhaldust andmekogude näitel, kriisikomisjoni töö raames vahetatava info ja eeliskontode turvet.

RIA mõonab, et taoline korduv ärakuulamine ei ole haldusmenetluses tavapärane praktika. Tavapäraselt järgneb ärakuulamisele ettekirjutus juhul, kui ka pärast täiendavate tõendite ja seisukohtade esitamist jäävad üles kõrvaldamist vajavad puudused. Sellele vaatamata oli antud menetluses ettekirjutuse tegemata jätmise järgnevatel põhjustel õigustatud. Ettekirjutus ja selle alusel määratav sunniraha on olemuslikud sunnielemente sisaldavad meetmed, mis on KÜTSi

kontekstis suunatud kohustamisele saavutada fikseeritud puuduste osas vastavus kehtivatele infoturvanõuetele (vt HMS § 51 lg 1, VVS § 751 lg 3, KüTS §-d 1 lg 1 ja 7 lg 1). Kuivõrd iga haldusakt on sh järelevalvemenetluse kaalutus- ja proportsionaalsusotsus (HMS § 54), on tegemist ühtlasi küsimusega sellest, et kas ettekirjutuse tegemine on n-õ kõige õigem viis eeltoodud eesmärgi saavutamiseks. RIA-l on hea meel, et vastus antud küsimusele osutus menetluses selgunud asjaolude põhjal eitavaks. Nagu järeldeb E-ITS 2023.a meetmest ISMS.1.M1 (infoturbe üldvastutuse võtmine juhtkonna tasemel), on piisava infoturbekorralduse aluseks sellise juhtkonna olemasolu, kes vastutab infoturbe eest, mõistab selle vajalikkust ning on oma tegudega eeskujuks organisatsioonis. VV juhtkond täidab vaieldamatult kõik need eeldused. Tuleb koguni öelda, et VV juhtkond on ilmutanud oma hoolsuskohustust menetluses tasemel, mis ei ole alates E-ITSi kehtima hakkamisest olnud RIA KOV puudutavates järelevalvemenetlustes tavapärane. Järgnevalt mõned näited: VV esitas RIA menetluse algatamisteatele vastuseks dokumendid, millest nähtuvalt ei oodanud VV E-ITSi rakendamise alustamisel RIA järelevalvemenetlust; kogu menetluse kestel olid kaasatud ilma suurema pingutuseta kõik VV infoturbega seotud võtmeisikud ja olulisema lepingupartneri esindaja; VV ei jäänud ootama menetluse liikumist ettekirjutuse suunas, vaid kogu aeg toimus progress toimiva infoturbe halduse süsteemi suunas liikumisel, mistõttu piisas regulaarsetest veebikohtumistest ning ülevaadete andmisest. RIA hinnangul väärivad erilist äramärkimist vallavanema põhjendatud juhtimisotsus välise infoturbejuhi väljavahetamise osas – ka sellised otsused on igati asjakohased E-ITSi protsessimoodulite rakendamise seisukohalt (vt nt E-ITS 2023.a ISMS.1.M4, M5). Kõik antud asjaolud tekitasid kogumis siseveendumuse ettekirjutusvajaduse puudumises.

Eespool viidatud ära kuulamiste tulemusena lõpetab RIA järelevalvemenetluse haldusmenetluse seaduse § 43 lg 2 lause 2 alusel. Läbiviidud menetlustoimingud võimaldavad järeldebada, et VV on loonud infoturbeorganisatsiooni, tegeleb asjakohaste infotehnoloogiliste turvameetmete rakendamise ulatuses, mis loovad eeldused küberintsidentide ennetamiseks ja lahendamiseks ning infoturbeteadlikuks teenuse osutamiseks. RIA hinnangul on KüTS-st tuleneva kohustuse täitmine kontrollitu ulatuses piisav. Soovitame jätkata senist praktikat turvameetmete alalise rakendamise osas ja kaaluda menetluse kestel soovitatud meetmete rakendamist.

Soovitame pöörata tähelepanu järgnevale:

1. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX;
2. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX;
3. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX;
4. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX

- XXXXXXXXXXXX;
5. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXX;
6. XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXX.

Isikul, kes leiab, et järelevalvemenetluse lõpetamise otsusega rikutakse tema õigusi, on 30 kalendripäeva jooksul arvates sellise asjaolu teadasaamisest õigus esitada vaie Riigi Infosüsteemi Ameti peadirektorile (Pärnu mnt 139a, 15169 Tallinn, e-post info@ria.ee) haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või Tallinna Halduskohtusse (Tallinna Kohtumaja, Pärnu mnt 7, 15082 Tallinn, e-post tlnhktallinn.menetlus@kohus.ee) halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

XXXXXX XXXXXX  
küberturvalisuse järelevalve ekspert  
+372 XXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX@ria.ee

Riigi Infosüsteemi Amet  
**Küberturvalisuse keskus NCSC-EE**  
Järelevalveosakond  
Pärnu mnt 139a, Tallinn 15169